



Biroul permanent al Senatului
Bp 558 24.11.2016

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B558 din 26.10.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul nr.1052/31.10.2016, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu propuneri și observații, o propunere legislativă similară prezentului proiect, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B500/06.10.2016.

3. La **titlu**, cuvântul „Pentru” trebuie redat cu inițială mică.

4. La **partea introductivă a articolului unic**, expresia „05 iulie 2002” trebuie redată sub forma „5 iulie 2002”.

5. La **pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art.2** - ...”.

6. La art.2 alin.(1), astfel cum este propus la **pct.1**, definiția prevăzută la lit.a) nu întrunește condițiile de claritate și previzibilitate pe care trebuie să le îndeplinească o normă juridică, sfera noțiunii de „vehicul fără stăpân” părând a se suprapune cu cea a noțiunii de „vehicul abandonat”, prevăzută la lit.b). Astfel, din redactarea propusă rezultă că se are în vedere instituirea a două categorii de vehicule fără stăpân:

- vehiculele de orice categorie, fără plăcuțe de înmatriculare sau alte marcaje oficiale, staționate pe domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale și

- vehiculele al cărui proprietar sau deținător legal nu poate fi identificat.

Or, în lipsa vreunei condiții referitoare la identificarea proprietarului, categoria vehiculelor aflate în prima situație se suprapune, cel puțin parțial, categoriei vehiculelor abandonate, definite la lit.b). În plus, pentru vehiculele din a doua categorie (cele al căror proprietar sau deținător legal nu poate fi identificat) nu este prevăzută cerința ca acestea să se afle pe domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, definiția nefiind astfel corelată cu domeniul de reglementare al actului normativ de bază, respectiv regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate **pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale**.

Având în vedere observațiile de mai sus, este necesară reanalizarea normelor propuse.

Referitor art.2 alin.(1) lit.b), apreciem că soluția legislativă privind calificarea unui vehicul drept abandonat „chiar dacă proprietarul a achitat la zi taxele și impozitele prevăzute de lege” apare ca discutabilă, în condițiile în care, potrivit practicii judiciare în domeniu, plata impozitelor este inclusă în categoria actelor de

acceptare tacită a moștenirii, care dovedesc că eredele se comportă ca un adevărat proprietar¹.

7. La **pct.2**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„2. Alineatul (1) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru părțile dispozitive ale **pct.4 - 6**.

La norma propusă pentru art.6 alin.(1), expresia „locul de unde acesta a fost identificat” trebuie redată sub forma „locul unde acesta a fost identificat”.

8. La **pct.3**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„3. După alineatul (1) al articolului 9 se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:”.

Referitor la alin.(3), expresia „nu întrerupe termenele procedurale reglementate în prezenta lege” ar trebui înlocuită cu sintagma „nu întrerupe termenele prevăzute în prezenta lege”, mai adecvată în context.


PRĂSEDINTE
dr. Dragoș IONESCU

București

Nr. 1186/23.11.2016.

¹ „... practica judecătorească a statuat că reprezintă acte de acceptare tacită a moștenirii: ...; plata impozitelor asupra masei succesoriale...”. (Francisc Deak și colaboratorii, Moștenirea testamentară, transmisiunea și împărțea moștenirii, Ed. Actami, 1994, p.111).

L. nr. 421/2002

M. Of. nr. 482/5 iul. 2002

Lege privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale

1 promulgată prin D. nr. 580/2002

M. Of. nr. 482/5 iul. 2002

Decret pentru promulgarea Legii privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale

2 modificări prin

L. nr. 309/2006

M. Of. nr. 634/24 iul. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ teritoriale

*modifică art.4, art.5, art.8, art.10 alin.(1);
introduce alin.(2) și (3) la art.3*

1186